

Webnotities 2019

Hijzen de Gemeenten nu ook de vlag?

By Jack Pheifer

January 8, 2019



Het klimaatakkoord is een ratjetoe van maatregelen, opgesteld door belanghebbende partijen volgens het principe dat de vervuiler niet betaalt.

De leider van de grootste regeringspartij, Klaas Dijkhof van de VVD, vindt zelfs die plannen al te ver gaan.

Hijzen de Gemeenten nu ook de vlag, net als tegen de uitspraken van een paar dominees?

Stilstaan

By Chris Koopmans

January 8, 2019



Al eeuwenlang spreekt men over het gevaar van een gejaagd leven. Is het een mythe dat onze moderne tijd zich kenmerkt door de snelheid ervan? Het naar binnen schrokken en schransen van de wereld om ons heen, hoe en in welk tijdperk zich dat ook aandient, is dat niet een hardnekkig verzet tegen het stilstaan? Stilstaan bij onszelf?

Is een gejaagd leven niet de koppige weerstand tegen de alom bedreigende vraag: waar gaat het in mijn leven eigenlijk om?

So happy together

By Pauline Brenninkmeijer

January 8, 2019

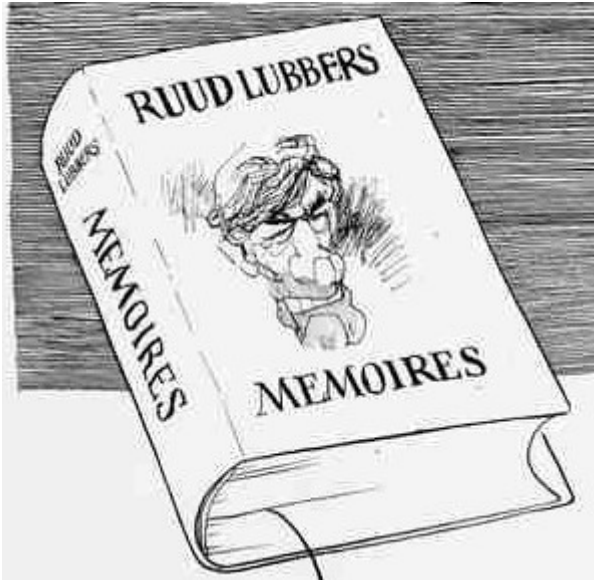


© Foto Pauline Brenninkmeijer

Waarom memoires schrijven?

By Chris Koopmans

January 14, 2019



Er zijn veel motieven om memoires te schrijven: uit ijdelheid, zelf-rechtvaardiging, wraak nemen op tegenstanders, behoefte om te biechten, louteringsbehoefte of puur exhibitionisme, etcetera. Memoires worden echter maar zelden geschreven als poging tot een dieper zelfinzicht of als grondige correctie op de geschiedschrijving.

Brexit chaos

By Jack Pheifer

January 17, 2019



Bundesarchiv, Bild 146-2003-002-32
Foto: Seiler | 1920/1929 ca.

Het neoliberalisme leidde in Groot-Brittannië tot grote sociale armoede. De machtige mediakapitalisten slaagden erin de EU daarvan de schuld te geven. De rijken maaiden de velden kaal, maar oogsten nu chaotische Brexit toestanden. Het doet denken aan de chaos tijdens de Duitse Weimar republiek in de jaren twintig, toen de Engelsen er voor zorgden dat Duitsland na de Eerste Wereldoorlog werd kaalgeplukt. Hetgeen Hitler aan de macht bracht en tot de Tweede Wereldoorlog leidde...

Love me tender

By Pauline Brenninkmeijer

January 18, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Media nooit belangeloos

By Chris Koopmans

January 21, 2019



Het twijfelloos, dogmatisch gezagsdenken vindt men bij uitstek bij linkse, rechtse en religieuze extremisten. Zij exploiteren hun onwrikbare Waarheid als peergroup met een doorgeschoten ideologisch of religieus wereldbeeld (radicaal liberalisme, neomarxisme, islamisme). Maar dat is een analyse op groepsniveau, dat is dus slechts een sociaal psychologische analyse.

Op individueel niveau van analyse is ditzelfde radicale gezagsdenken gaande bij degenen die het hoogste gezag omtrent de Waarheid binnen zichzelf neerleggen omdat zij afkerig en ongevoelig zijn voor groepsdenken: de Narcistische Persoonlijkheid en de Antisociale Persoonlijkheid. Zij zijn daarom bij uitstek het meest geschikt om de wreed manipulerende leiders te zijn van de radicale gezagsvolgers.

De media houden uit eigenbelang niet van politiek/religieuze analyses op het individuele psychologische niveau van kwalijke leiders, want dan kunnen ze veel minder zelf hun eigen specialistische beschouwingen op de wereld los laten : journalisten, politicologen, historici, sociologen, criminologen, en andere soorten deskundigen. Media analyses zijn nooit belangeloos zelfs als het alleen maar over volstrekt gestoorden gaat.

Waarom zo snel van het gas af?

By Jack Pheifer

January 23, 2019



Zoals Arjen Lubach in 2018 al aantoonde: Nederland wekt zelf nog niet eens 3 % duurzame energie op via zon en wind. De andere 3% komt van CO₂ producerende verbranding van hout in elektriciteitscentrales. Dat percentage zal snel toe kunnen nemen door de lopende bouw van windmolenparken op zee en zonnecentrales op het platteland. Maar met de in uitvoering zijnde plannen is het elektriciteits-hoogspanningsnetwerk van Tennet inmiddels ook vol gepland. Iedereen die nu nog plannen indient krijgt njet als antwoord: dan moet eerst het netwerk met bovengrondse hoogspanningsmasten worden uitgebreid. Waarvoor een vergunningsprocedure van jaren (en dito bezwaarprocedures) nodig is.

Kortom Nederland kan de komende tien jaar maar stap voor stap zijn duurzame energieproductie opvoeren. Vanwaar dan die druk op de burgers om snel van het gas af te koppelen (hogere gasprijzen en hogere belastingen)? Moeten we weer eens concluderen dat politici meer hechten aan politiek goedgekeurde doelen/plannen in plaats van het ook werkelijke tot uitvoering kunnen brengen van die plannen?

De komende jaren stoken de energiecentrales dus nog gewoon door op goedkope kolen en gas. Het zullen meestal wel kolen zijn, want onze bestuurders willen niet graag gas importeren, hoe goedkoop het ook beschikbaar is vanuit het buitenland. Dat tast de handelsbalans aan (die al tientallen jaren een enorm overschot vertoont). Liever tasten ze de betalingsbalans van de burgers aan (die al jaren een enorm tekort vertoont).

Veteranen

By Chris Koopmans

January 24, 2019



Follow the veterans! Ik zie ze na 50 jaar nog steeds helder voor me, op het pleintje in Chula Vista-San Diego: de dronken, geamputeerde, vervuilde, schreeuwende Vietnam-veteranen, in hun gammele rolstoelen bij elkaar. Overheden die niet de opperste zorg hebben voor de kapotte levens van hun veteranen (vooral voor hen uit de verloren oorlogen) zijn geen knip voor de neus waard.

Follow the veterans anno 2019: 22 suïcides per dag (ondanks Obama's hulp met de Clay Hunt Suicide Prevention for American Veterans Act!)) in het Amerikaanse leger, als gevolg van PTSD en Moral Injury Syndroom: politici en legerleiders geven soldaten wel een reden om dood te gaan, maar als veteraan geen reden om verder te leven.

You never promised me a Rose garden

By Pauline Brenninkmeijer

January 25, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Therapeutische onmacht

By Chris Koopmans

January 28, 2019



De onmacht van de psychotherapeut: soms krijg je het zelfs met een hamer niet in hun hoofd.

Waarom? Omdat sommige cliënten liever blijven vechten tegen een ander dan tegen zichzelf.

Everybody has gone (to the movies?)

By Pauline Brenninkmeijer

January 30, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

50 jaar vooruit kijken: geldt dat ook voor ons leefmilieu?

By Jack Pheifer

February 1, 2019



De pensioenen moeten volgens politici nu gekort worden omdat er anders bij de huidige rente over 50 jaar te weinig geld is om de dan uit te betalen pensioenen nog uit te keren.

Als het om ons leefmilieu gaat wordt niet gedacht of we over 50 jaar nog een plek om te ademen, te leven en te wonen hebben. Dan luistert men liever naar ondernemers met hun korte termijn gerichte winstblik, die vrezen voor hogere kosten als gevolg van de energietransitie. Dat moeten de burgers maar betalen, waaronder de ouderen uit hun lagere pensioenen.

Management dwang

By Chris Koopmans

February 4, 2019



Zgn. *Coercive Controle* is psychologische tactieken gebruiken om vrijheidsbeperking te verkrijgen over anderen, bv. over medewerkers van een organisatie:

- onredelijke eisen stellen (regelmatig moeten overwerken, publish or perish, 24/7 bereikbaarheid);
- bullying (publiekelijk onredelijke kritiek geven, functionerings-gesprekken misbruiken);
- activiteitsbeperking (opsluiten in procedures, protocollen, verslagen en dienstroosters);
- werktijdmonitoring (tijdschrijven in minuten);
- mobiliteitsbeperking (werkplekvoorschriften);
- communicatiebeperking (telefoon-, sms- en mailmonitoring);
- financiële beperkingen (vernieuwing van apparatuur en bijscholing nalaten);
- ontslagdreiging (onrealistische productie eisen, tijdelijke contracten).

Managers zijn de ziekte van deze tijd. Geen wonder dat 16% van vooral jonge werknemers tendeert naar een burnout! (TNO, jan 2019)

Oorzaak Stress en Burnout

By Jack Pheifer

February 4, 2019



TNO publiceerde kortgeleden een rapport, waarin geconcludeerd werd dat werknemers tegenwoordig meer lijden aan werkstress en burn-out. Als belangrijkste reden zagen de onderzoekers dat veel werknemers tegenwoordig een gebrek aan autonomie in hun werk ervaren en zich vaker dan vroeger opgejaagd voelen. Waarom werknemers dit ervaren konden de onderzoekers niet vaststellen....

Een voor de hand liggende reden is het binnen de meeste organisaties allesoverheersende streven naar efficiency: zo veel mogelijk doen met zo weinig mogelijk mensen. Er is inmiddels een hele generatie managers en werknemers opgegroeid die dit volstrekt vanzelfsprekend vinden, niet beseffend dat slechts sprake is van een kapitalistisch geloofsdogma.

Je moet als werknemer vaak 24/7 beschikbaar zijn of op 7 dagen zelfs werkuren beschikbaar stellen tussen 7:00 en 22:00. Dat werken gaat onder hoge werkdruk: snel, snel, snel, maar wel volgens de werkprotocollen.

Managers die willen presteren proberen hun op een spreadsheet uitgerekende mogelijke besparingen, opgelegd door directie, bestuurders en consultants, te realiseren door hun medewerkers heel weinig eigen ruimte te geven om van de werkregels af te wijken.

Detailbesturing door managers van werkminuten van werknemers en voortdurende prestatie rapportages, leiden tot uiterst benauwende werkomstandigheden. Ik aarzel niet om het als een moderne, zij het overeengekomen, vorm van slavernij te betitelen. En arbeidsslaven die deze manier van werken niet aan kunnen, wijten dit veelal ook nog eens aan zichzelf volgens een ander cultureel geloofsdogma (falen is je eigen schuld).

Zie ook het volgende artikel van Chris Koopmans.

Awaiting the King and Queen

By Pauline Brenninkmeijer

February 6, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Narcistische rovers

By Chris Koopmans

February 11, 2019



De narcist houdt van bewondering maar niet van liefde. Zijn/haar oude narcistische wond is zo groot dat hij op de liefde neerkijkt als een dwaze menselijke aanvechting, als gevaarlijk en volstrekt onbetrouwbaar. Daarom breken de charmante narcisten stiekem je hart en roven ze je ziel (en soms de ziel van hele naties).

Happy Birthday to you...

By Pauline Brenninkmeijer

February 13, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

De nek omdraaien

By Jack Pheifer

February 15, 2019



Het meeste nieuws van extreem rechtse en -linkse populistische partijen is geen berichtgeving waard. Dat nieuws gaat meestal over onjuiste feiten, non-gebeurtenissen of is slechts getoeter om aandacht. Als de officiële media uit commerciële motieven die berichten toch plaatsen, werken ze mee aan het de nek omdraaien van onze democratie. Nota bene de enige regeringsvorm die de vrijheid van die media garandeert. Premier Baudet zal binnen de kortste keren oppositionele media daarna zelf de nek omdraaien. Voorbeelden te over in de wereld.

Woningbouwverenigingen bouwen niet meer

By Jack Pheifer

February 18, 2019



Tussen 1995 en 2012 plunderden neoliberale bestuurders de toen al 80 jaar bestaande, goed functionerende woningbouwverenigingen. Ter bestraffing van zijn ideologische geestverwanten beperkte VVD minister Blok in 2013 de mogelijkheden van de woningbouwverenigingen om überhaupt nog woningen te bouwen en te onderhouden. Woningen voor de financieel minder draagkrachtigen waren in zijn visie ruim voldoende aanwezig. Huurwoningen voor de middenklasse moesten aan de 'vrije' markt worden overgelaten, die zou wel zorgen voor voldoende woonruimte

Inmiddels kennen we de effecten van zijn maatregelen. Te weinig woningen, onbetaalbare woningen en rijkere ouderen die van de overspannen woningmarkt profiteren door in huurwoningen te beleggen. Jongeren moeten hun huur maar verdienen door hun woning te AirBNB 'en of een huis te kopen met geld van de illegale onderverhuur van hun sociale huurwoning.

When I am 64

By Pauline Brenninkmeijer

February 20, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Failing Capitalism

By Jack Pheifer

February 22, 2019



Citaat Guardian columnist George Monbiot:

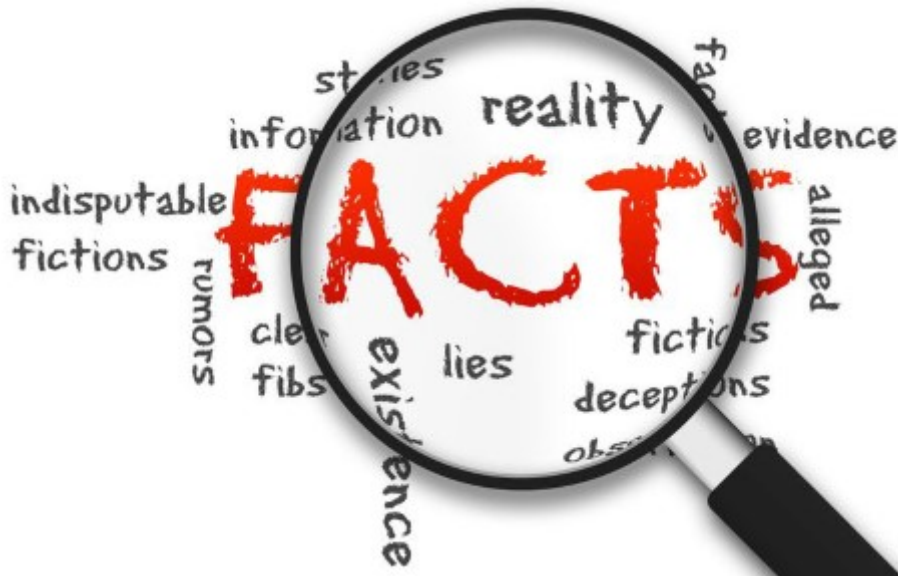
Ecologically, economically and politically, capitalism is failing as catastrophically as communism failed. Like state communism, it is beset by unacknowledged but fatal contradictions. It is inherently corrupt and corrupting.

But its mesmerising power, and the vast infrastructure of thought that seeks to justify it, makes any challenge to the model almost impossible to contemplate. Even to acknowledge the emergencies it causes, let alone to act on them, feels like electoral suicide. As the famous saying goes: “It is easier to imagine the end of the world than to imagine the end of capitalism.” Our urgent task is to turn this the other way round.

Nepnieuwspreventie

By Chris Koopmans

February 25, 2019



Wat doen we eraan om de feiten en de waarheid boven water te houden?

Wetenschappers moeten het hebben van free speech debating, empirical testing, dubbele blind randomised research, standards of evidence, herhalingsonderzoek, peer reviews, systematic reviews, meta-research, fact finding commissions, ethical standards, Transparency and Openness Promotion-Guidelines, report researchfinancing, Registered Reports, etc.

Media moeten het hooguit hebben van dubbele broncontrole en redactiediscussie.....achter gesloten deuren.

Politici moeten het hebben van.....retoriek: politieke verkooppraatjes naar hun kiezers.

Ain't got no Job, Ain't got no home

By Pauline Brenninkmeijer

February 27, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Redundant

By Chris Koopmans

March 1, 2019



Redundantie: je kan voor mij een top kok, een top mannequin, een top dj, een top modeontwerper, een top kapper zijn, dan nog zal ik je vragen: heb je potverdorie niks beters te doen?

Ik bedoel: die beroepen die mijns inziens een symptoom zijn van een doorgeschoten beschaving, van pure decadentie.

Klimaatspookrijders

By Jack Pheifer

March 4, 2019



Wanneer wordt het in de media een politiek-morele doodzonde om publiekelijk klimaatverandering te ontkennen terwijl er inmiddels tonnen papier aan wetenschappelijk bewijs voor bestaan? Dit soort publieke figuren zaaien verwarring voor persoonlijk korte termijn politiek-financieel gewin en belemmeren daardoor dringend noodzakelijke maatschappelijke consensus om actie te ondernemen. Zouden dit soort figuren ook overdag gaan spookrijden op de A2, of is ze dat te riskant?

Politieke doodzonde

By Jack Pheifer

March 6, 2019

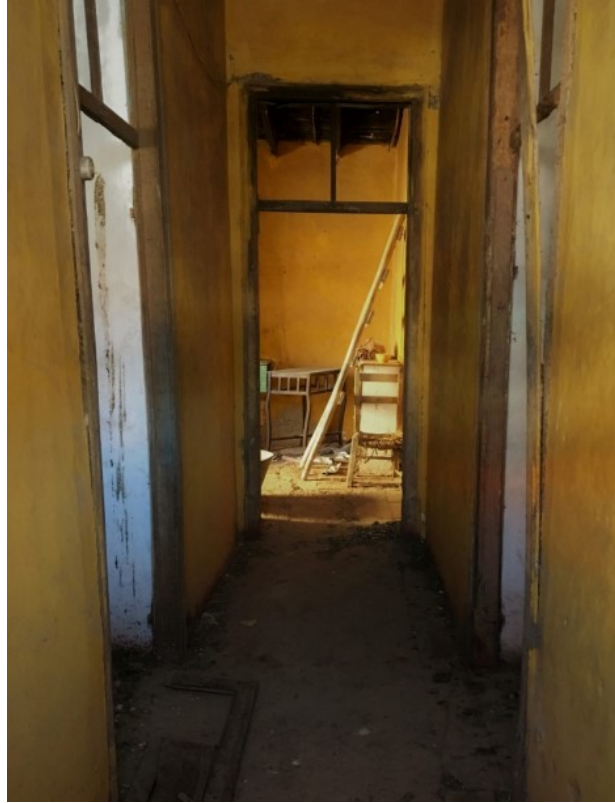


Het is inmiddels wel een politieke doodzonde om de politiek van de staat Israël te bekritisieren, want dat staat nu officieel te boek als antisemitisme. Zelfs de PvdA heeft de daartoe strekkende verklaring van de International Holocaust Remembrance Alliance ondertekend.

She left us behind

By Pauline Brenninkmeijer

March 8, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

De Waarheid te koop

By Jack Pheifer

March 11, 2019



Oud-hoogleraar en voedingsdeskundige Martijn Katan meldt in een column in NRC even tussen neus en lippen door dat veel wetenschappers zich gewillig laten misbruiken door de voedingsindustrie om onbewezen claims te ondersteunen.

Dat personen zich hiervoor laten lenen verbaast me niet. Wat me wel verbaast is dat faculteitsbesturen de academische vrijheid zo ver laten gaan, dat wetenschappelijke collega's onzin mogen spuien.

De onderwerpen van wetenschappelijk onderzoek worden al grotendeels gekozen door de geldgevers, maar ik had nog niet door dat 'waarheid' zelf ook wijdverbreid te koop is.

<https://www.nrc.nl/nieuws/2019/02/08/kennis-kunde-kassa-a3653430>

A place in the sun to retire

By Pauline Brenninkmeijer

March 13, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Lijden en Genieten

By Chris Koopmans

March 15, 2019



Ons verstand is een sorteermachine, ons gevoel een bevredigingsmachine. Verkeerd gesorteerd? Dan lijden de zintuigen. Goed gesorteerd? Dan genieten de zintuigen. Want psychisch en lichamelijk lijden en genieten is alleen via het lichamelijk zintuigelijke mogelijk. Elke filosofie, ethiek en esthetiek die het lijden en genieten van het lichaam niet als uitgangspunt neemt lijkt me van weinig waarde. Dat is wat je leert van de moderne hedonist M. Onfray.

Identiteit als politiek

By Chris Koopmans

March 18, 2019



Radicale identiteitspolitiek voerende activisten willen macht over anderen (outgroup) en applaus van hun peer group. En dat terwijl het hen veelal ontbreekt aan grondige feitenkennis, bewezen competentie en nette debatvaardigheden om een geloofwaardig identiteitsverhaal te kunnen onderbouwen. Radicale identiteitspolitieke activisten zijn getrainde fopslachtoffers die uit zijn op een moreel standbeeld. Die gedachtengang wordt toch niet door de eerste de besten met overtuigingskracht neergezet: J.Peterson, J.Haidt, S.Harris, F.Fukuyama.

Opsporingsdiensten en Gökmen Tanis

By Chris Koopmans

March 19, 2019



Voor een forensisch psycholoog/psychiater is het moeilijk te begrijpen waarom Tanis bij justitie niet hoog op de lijst stond van personen met een hoog geweldsrisico en niet in voorarrest werd gehouden.

Daar was alle aanleiding toe bij de vooraf aan het incident reeds bekende gegevens: waarschijnlijke (covert) Narcistische Persoonlijksstoornis/ Antisociale Persoonlijkheidsstoornis + mogelijk wapenbezit + crimineel geweldsverleden + verslavingsproblematiek + meldingen en aangifte bij politie door familie + geschiedenis van gebroken (Turkse)familierelaties + arbeids- en financiële problematiek + ongehuwd/kinderloos + relationele problematiek+ uitingen van antivrouwenemancipatie + te verwachten in hechtenisneming/veroordeling wegens verkrachting.

Maakt Politie, OM, AIVD, NITV niet gebruik van de specialistische expertise van deze disciplines/profilers?

Awaiting my newly built home

By Pauline Brenninkmeijer

March 22, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Zwart-Wit

By Chris Koopmans

March 25, 2019



dinsdag
14 maart

Waarom wordt er zoveel gepolariseerd? Dat moet toch zijn omdat er een voordeel in zit. Welk voordeel? Polarisering verkoopt goed. Je krijgt er je opponent mee op de kast en op het verkeerde been. Je simplificeert er complexe problemen mee. Je rekruteert er goedgegelovige medestanders mee. Je kan er wraak mee nemen. Je kan er je jaloezie en hebzucht mee verbergen. Je projecteert er je schuld en schaamte over je eigen falen mee. Je verhoogd er je slachtofferstatus en zelfrespect mee. Nee, polariseren is winstgevend.

Na 30 jaar weer uit de kast

By Pauline Brenninkmeijer

March 28, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Waarom stemden burgers op Baudet?

By Jack Pheifer

March 29, 2019



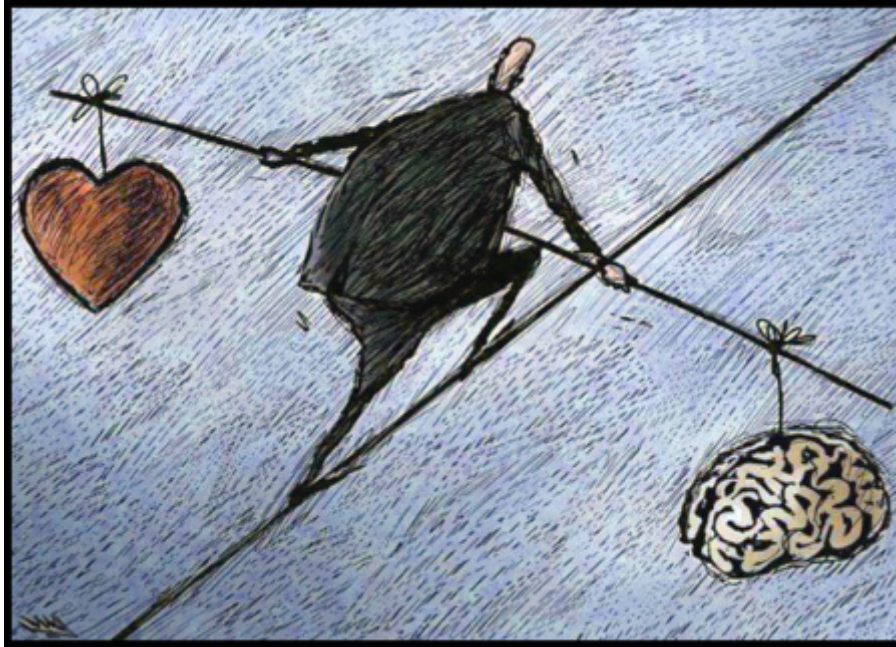
Het populisme viert hoogtij in Italië. Auteur Alessandro Baricco schreef een essay waarom de traditionele politieke partijen hun kiezers kwijtraakten aan de protestpartijen. Het verhaal is geschreven vanuit de ervaringen van de gemiddelde burger in zijn persoonlijke leefomgeving.

Een uiterst relevant verslag ook voor politici in Nederland. De Groene Amsterdammer vertaalde het essay : [https://www.groene.nl/artikel/en-nu-moet-de-elite-zichzelf-op-het-spel-zetten?](https://www.groene.nl/artikel/en-nu-moet-de-elite-zichzelf-op-het-spel-zetten?utm_source=nl&utm_medium=referral&utm_campaign=nl%2Fartikel%2Fen-nu-moet-de-elite-zichzelf-op-het-spel-zetten%3Futm_medium%3Dreferral%26utm_source%3Dnl)

Rede en Hart

By Chris Koopmans

April 1, 2019



De Rede is afhankelijk van de vrijheid van denken zoals het Hart afhankelijk is van de ervaring van liefde. Daarom wordt de Rede gebroken door de macht van het dogma en de ideologie en het Hart door de macht van de haat en de onverschilligheid.

Failed repair?

By Pauline Brenninkmeijer

April 3, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Psychologisch profiel 'terrorist'

By Chris Koopmans

April 5, 2019



Terrorisme bestrijders hechten kennelijk niet veel voorspellende waarde aan het psychologische profiel van een 'terrorist'. In het geval van de 'rechtsextremistische' Tarrant blijken er, vooraf aan zijn aanslag, wel degelijk aanwijzingen voor een geweldsrisico te zijn.

Die aanwijzingen zijn de optelsom van:

- man, jong, ongehuwd,
- waarschijnlijk narcistische persoonlijkheidsstoornis met reddersfantasieën,
- problemen met masculiniteit, macht/onmachts psychodynamiek,
- bewondering voor fascistische leiders en extremisten zoals Breivik,
- vroeg verstoorde gezinsrelaties door scheiding/dood,
- drager van white supremacy/nationalistische symbolen (confederate flag, nazibanners, ed),
- problematische affectieve relaties,
- twijfelachtige arbeidsgeschiedenis,
- online bestellen van wapenarsenaal,
- verblijf in 'problematische landen' (Afghanistan, Turkije, Noord-Korea).

De *combinatie* van een persoonlijkheidsstoornis (voornamelijk Narcistisch/Psychopatisch) met een status van 'maatschappelijk loser' is een

veelvoorkomend profiel van mass-shooters. (Columbine High, Virginia High, Sutherland Springs, Stoneman Douglas, Oslo/Utøya, Chattanooga Navy Reserve, Bastille day Nice, Orlando Pulse, etc.)

De politiek/religieuze/raciale motivatie van hun daden, waarachter de 'narcistisch/psychopatische loser' zich schuil houdt, komt vaak achteraf door forensisch psychiatrisch onderzoek aan het licht.

De AIVD zoekt in het kader van nationale veiligheid naar aanwijzingen voor georganiseerd terrorisme terwijl men beter, zeker bij de zgn 'loners', kan inzoomen naar aanwijzingen op het individuele niveau van de 'narcistisch/psychopatische loser' die niet zelden politiek/religieus/raciaal heldendom zoekt.

Buitenaardse wezens

By Jack Pheifer

April 8, 2019



De ex-echtgenote van Jeff Bezos, baas van Amazon, krijgt bij haar echtscheiding 32 miljard dollar. Dat is een bedrag waarmee je een half jaar bijna de hele gezondheidszorg in Nederland kunt betalen. Een bedrag waarvan je in veel Afrikaanse landen de hongerigen voor jaren van voedsel kunt voorzien. Een bizar bedrag.

De wereld van de superrijken kun je eigenlijk het beste aanschouwen als een buitenaardse planeet. En de superrijken zelf als buitenaardse wezens – Aliens.

Shell vraagt klimaatcenten

By Jack Pheifer

April 10, 2019



Nou wil Shell ons ook al laten betalen voor klimaatacties, 2 cent per liter benzine. Als je 500 keer bij ze tankt plant het bedrijf een boom. De vrouwelijke CEO van het bedrijf vertelde in een soort TED talk enthousiast over de nieuwe klimaatvriendelijke koers van het bedrijf. Weer zo'n absurde happening in de wereldvreemde werkelijkheid van de top van wereldbedrijven.

Als Shell nou eens een volledige jaarwinst investeerde in het planten van bomen of andere maatregelen dan zijn ze pas serieus. Maar ja, dat zouden de aandeelhouders nooit accepteren.

Boetes op Waarheid in Singapore

By Jack Pheifer

April 12, 2019



De postmoderne mens meent dat alle waarheid relatief is en een kwestie van persoonlijk perspectief. Dat geeft zelfs democratische overheden de ruimte om dat perspectief in door politici gewenste richtingen te sturen (framing).

Autoritaire overheden, zoals in China, Turkije, Rusland of Singapore, zijn al een stap verder. Die bestraffen berichtgeving over onwelgevallige feiten door ze als onwaar te beboeten of te censureren. Daar kan zelfs Trump nog wat van leren.

De scheiding van Kerk/Moskee en Staat

By Chris Koopmans

April 15, 2019



De Syrisch-Duitse politicoloog en islamgeleerde Bassam Tibi legt uit hoe je het onderscheid tussen een moslim en een islamist kunt maken (VK,270319): 'Vraag de moslim of hij vindt dat de Islam ook politiek is en dat Allah leidend moet zijn bij de staatsinrichting. Als hij ja zegt is het een islamist'. Mooi, dat is duidelijk.

Maar als hij nee zegt weet je niet of hij liegt want in Nederland kon je (gezin) het wel eens heel erg moeilijk krijgen op je werk en op straat, als je eigenlijk ja zou willen zeggen. Trouwens, stel diezelfde vraag ook eens aan een hardgekookte CU/SGP/CDA-er, maar dan met de invulling 'Christendom' en 'de Bijbel'. Nou ja, de agnosten en atheïsten hebben het maar makkelijk.

Bike Art

By Pauline Brenninkmeijer

April 17, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Innig verstrengeld verdronken

By Pauline Brenninkmeijer

April 19, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Het Ik in de kooi

By Chris Koopmans

April 22, 2019



Iedereen bouwt zijn eigen kooi en noemt dat: mijn Zelf, mijn Ik, mijn Ziel, mijn Natuur, mijn Lot.

We meten ons een identiteit aan, nodig om naar buiten toe in de sociale pikorde een plaats in te kunnen nemen. En naar binnen toe om een innerlijke pikorde te maken, die nodig is om enige eenheid te scheppen in al de tegenstrijdige ideeën, strevingen en aandriften waaraan we nu eenmaal onderhevig zijn.

Achterlijk?

By Jack Pheifer

April 24, 2019



De Britse historicus Simon Winder verzet zich tegen het idee dat de geschiedenis van de mensheid door de moderniteit als achterhaald en achterlijk beschouwd kan worden.

“Mensen hebben altijd dezelfde ambities en nieuwsgierigheid gehad. We kunnen dat misschien niet meer achterhalen, maar dat wil nog niet zeggen dat men toen in duisternis liep. Het leven was vroeger net zo rijk en complex als nu.”

Juist daarom zouden we veel van de menselijke geschiedenis kunnen leren. Om niet steeds eindeloos dezelfde fouten te maken.

Fietskunst

By Pauline Brenninkmeijer

April 26, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Amerikaans facisme

By Jack Pheifer

April 29, 2019



De auteur en Nobelprijswinnaar Sinclair Lewis beschreef in 1934 tijdens de opkomst van het fascisme in Europa hoe de door hem verwachte toekomstige fascistische staat in Amerika er uit zou zien: “a government of the profits, by the profits, for the profits”.

Ook zou hij gezegd hebben: “when fascism comes to America it will be wrapped in the (American) flag and carrying a (Christian) cross”.

Ontzeteld

By Pauline Brenninkmeijer

May 1, 2019

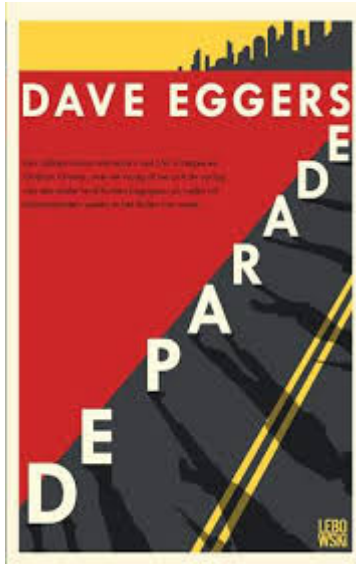


© Foto Pauline Brenninkmeijer

Verschillende culturen

By Jack Pheifer

May 3, 2019



Dave Eggers heeft een nieuwe roman uitgebracht, “The Parade”, o.a. over omgang tussen mensen uit verschillende culturen.

Uit de NRC recensie: “Overtuigend laat Eggers zien hoe lastig het is culturele subtiliteiten, trauma’s, ressentimenten en het gewicht van lokale geschiedenis daadwerkelijk te doorgronden, laat staan te doorvoelen”.

Neerbuigend

By Chris Koopmans

May 6, 2019



Valt het u misschien ook op, die standaard plastic empathische uitdrukking van politici, bestuurders, en andere gezagsdragers wanneer ze in een interview kritiek krijgen: 'Ja dat snap ik (heel goed)'. Je hoort het hun cursusleider 'omgaan met de media' al zeggen: 'nooit direct in de verdediging gaan, altijd eerst je opponent begrip geven voor zijn standpunt, altijd eerst respect tonen voor hun achterliggende emotie, want daar gaat het om, anders krijgen ze het gevoel dat je niet naar hen luistert, anders wordt het een nutteloos twistgesprek'. Zoiets.

Pas op voor de neerbuigendheid in schaapskieren.

Zooitje

By Pauline Brenninkmeijer

May 8, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Waarom noemen we dit subsidie?

By Jack Pheifer

May 10, 2019



Juichende commentaren in de media: de regering verlengt de subsidieregeling voor zonnepanelen. Dat wil zeggen dat huiseigenaren de door hun zelf betaalde zonnepanelen opgewekte elektriciteit mogen verbruiken zonder er energiebelasting en btw over te hoeven betalen.

De overheid vindt dus blijkbaar dat alles wat ik als particulier zelf doe, in plaats van laat doen, in principe belastbaar is. We worden dus blijkbaar ook gesubsidieerd als we zelf ons huis schilderen (immers de overheid ontvangt ook dan geen btw).

Tegen de Vrouw

By Jack Pheifer

May 13, 2019



‘Tegen de Vrouw’ beschrijft de invloed van de emancipatie van de vrouw op de maatschappelijke ontwikkelingen vooral in de afgelopen 50 jaar. Beschrijvend, niet moraliserend, maar wel heel fundamenteel. Door zo’n publicatie ga je beter begrijpen hoe.....

<https://www.trouw.nl/cultuur/abram-de-swaan-beschrijft-de-stuip trekkingen-van-het-patriarchaat~a015442b>

De Swaan als 'essentialist'

By Chris Koopmans

May 15, 2019



Maar..... vrouwen zijn anders dan mannen anders waren ze wel gelijk. Als ze ongelijk zijn zal de een dominant over de ander zijn. Als ze gelijk zijn zullen beide proberen dominant over de ander te zijn.

Dat geldt van amoebe tot bonobo. Plus het dier..mens natuurlijk. De hele organische wereld is (evolutionair) georganiseerd in hiërarchieën.

Duszzz.....Je wint of je verliest, en de derde (uit)weg is.....je uit de pikorde zo veel als mogelijk terugtrekken. Toch?

Onderhanden werk?

By Pauline Brenninkmeijer

May 17, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Nederland tegen verbod landbouwgif

By Jack Pheifer

May 20, 2019



Klimaatverandering is slechts één onderdeel van de onheilspellende verandering van de menselijke leefomgeving. Ik begrijp niet waarom we bereid zijn vele miljarden over vele jaren te investeren in het afbouwen van het gebruik van fossiele brandstoffen, terwijl “we” (Nederlandse opstelling in de EU) bijvoorbeeld tegelijkertijd niet bereid zijn de vele kankerverwekkende landbouwgiften af te zweren.

Giften die de natuurlijke balans in onze essentiële leefomgeving aantasten: grondwater, insectenstand, vogelpopulaties en ecologische diversiteit. Kortzichtigheid kenmerkt de Nederlandse politiek zodra het gaat om landbouwbelangen.

Slapen kan overal

By Pauline Brenninkmeijer

May 22, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Zelfbepaling?

By Chris Koopmans

May 24, 2019



Vroeger was je een kind van God en een slaaf van de baas. Nu ben je het verdienmodel van de CEO en het speeltje van Zückerberg. Straks wordt je jezelf en 'de laatste mens' van Nietzsche. Ach, dat Zelf, die identiteit, wat is dat nou eigenlijk?

Zelfkennis is weten wat je van jezelf weet, weten wat je van jezelf niet weet, en wat je niet weet dat je niet weet. Kortom, zelfkennis is een hachelijke zaak, nou ja, je doet je best voor een plaatsje in de pikorde.

Waanzin ten top

By Jack Pheifer

May 27, 2019



Een file van meer dan 200 mensen op het laatste paadje naar de top van de Himalaya. Eigenlijk een onvoorstelbaar plaatje. Tienduizenden euro's en een keur aan Nepalese helpers om die mensen (zelfs minder validen) naar boven te brengen voor een minuut op de top van de wereld.

De klimmers pogen een unieke prestatie neer te zetten en tegelijkertijd een hemelse ervaring op te doen. Maar inmiddels is zelfs de Himalaya een eenvoudige bestemming voor rijke toeristen geworden die al concurrerend elkaar verdringend naar boven worden gebracht en er zelfs de dood vinden.

De cultuur van ego identiteit, authenticiteit, uniciteit, competitie en streven naar succes leidt tot dit soort beschamende taferelen in de laatste ecologische ongerepte gebieden van onze wereld.

Te weinig kopers?

By Pauline Brenninkmeijer

May 29, 2019

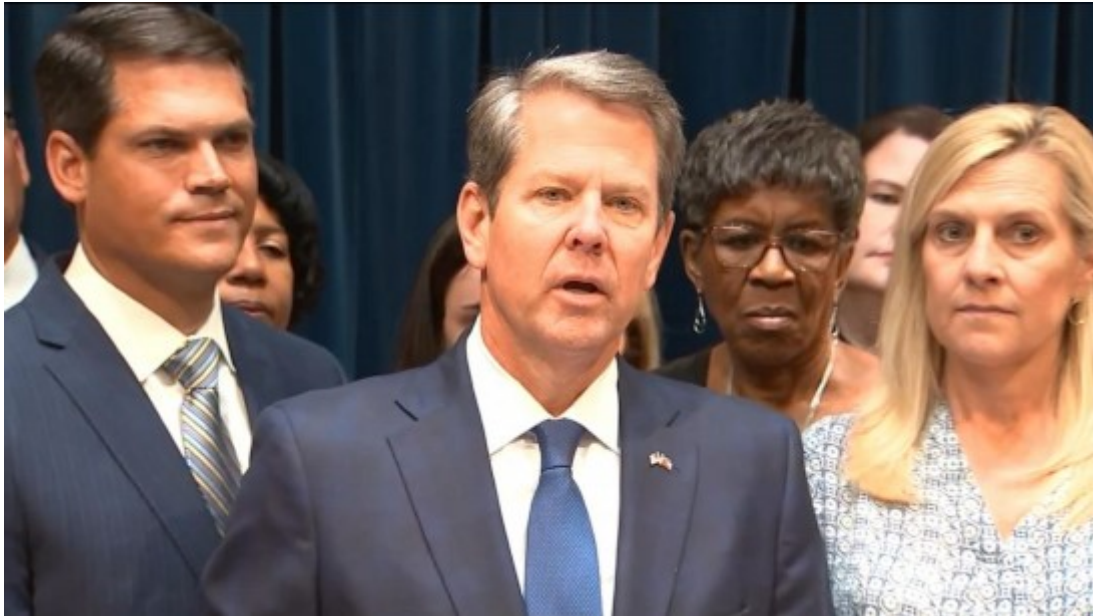


© Foto Pauline Brenninkmeijer

Geen Abortus meer in Georgia

By Chris Koopmans

May 31, 2019



Seculiere staten doen het cultureel maatschappelijk aanzienlijk beter dan religieuze staten. De Amerikaanse socioloog Zuckerman vond bij onderzoek dat ‘seculiere landen’: minder nationalistisch, anti-semitisch, racistisch, dogmatisch, ethno-centristisch en autoritair zijn dan ‘religieuze landen’.

Vervolgens blijkt dat in religieuze landen heel wat vaker wordt vermoord. Dat de vijftig meest veilige steden in niet religieuze landen liggen, dat men in niet religieuze landen gelukkiger en altruïstischer is en meer uitgeeft aan goede doelen. Burgers in die landen zijn ook meer geneigd de rechten van minderheden, vrouwen of homoseksuelen te ondersteunen.

Religieuze mensen steunen eerder de doodstraf, het martelen van verdachten en het slaan van kinderen. Conservatieve christenen verlangen van hun kinderen vooral gehoorzaamheid; seculiere ouders benadrukken zelfstandig denken, het najagen van waarheid en het respecteren van anderen (Fin. Dagbl. 221218).

Populisme: ontbrekende legitimiteit overheid

By Jack Pheifer

June 3, 2019



In een democratie wordt de door de burgers ervaren legitimiteit van de macht van bestuurders en politici in de eerste plaats bepaald door de wijze waarop deze nationaal de burgers beschermen en de belangen van de burgers behartigen.

Inmiddels zie je door heel Europa heen, ook in Nederland, dat rond de helft van de bevolking (zie bijvoorbeeld Brexit) duidelijk van mening is dat de machtigen de burgers niet meer beschermen tegen de bedreigingen die fundamenteel hun dagelijks leven aantasten.

Het universalisme van de intellectuele voorhoede, het economisch neoliberalisme van de vrije markt-denkers en het evangelie van het individualisme roepen nu forse tegenkrachten op, welke onder de noemer populisme door de bovenlaag in de samenleving worden afgewezen. Maar je ziet in Groot Brittannië dat die tegenkrachten inmiddels leiden tot politieke chaos en forse economische neergang.

Wellicht moeten politici zich duidelijker afvragen welke bescherming de burgers vragen. Bijvoorbeeld tegen ambtelijke instanties die er al jaren niet in slagen vergoedingen toe te kennen voor enig zwaar beschadigd huis in het aardbevingsgebied in Groningen. En tegen.., en tegen..., en tegen. Een lange lijst is eenvoudig op te stellen. Maar de economische ideologie en politieke-bestuurlijke stroperigheid van de bovenlaag verhindert hen te denken vanuit het gezichtspunt van de burger. Daar zullen ze nog een behoorlijke prijs voor betalen, net als in Engeland.

Even liggen

By Pauline Brenninkmeijer

June 5, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Graag meer filosofen op tv

By Chris Koopmans

June 7, 2019



Men vergeet nog al eens dat in elk goed debat rechten, plichten en regels gelden. Daarom beroept een slechte debater bij zijn twijfelachtige uitspraken zich maar al te graag op zijn ‘recht op een standpunt’ oftewel zijn zwijgrecht, terwijl hij juist dan de plicht heeft om uit te leggen. Daarom is het vermijden van spreekplicht een nederlaag en een doodzonde. Daarom is het een groot genot om goede debaters bezig te zien, hoe ze zich keurig in bochten wringen om zich aan de regels van de argumentatieleer te houden, om drogreden te voorkomen. Het filosofendebat in de tv-arena, I love it! Waarom hebben we dat in Nederland niet?

Portugal: een andere aanpak

By Jack Pheifer

June 10, 2019



Uit de Groene: Volgens de Portugese socioloog Boaventura de Sousa Santos zou heel Europa beter af zijn met meer sociaaldemocratie en minder Noord-Europese arrogantie. 'Portugal laat zien dat het neoliberalisme een leugen is.'

<https://www.groene.nl/artikel/we-moeten-de-kapitalistische-overheersing-ter-discussie-stellen>

Gelukkig even geen vliegen

By Pauline Brenninkmeijer

June 12, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

In or out

By Chris Koopmans

June 14, 2019



Racisme wordt meer gezien als een openlijk vijandig fenomeen tov een *outgroup* en minder als een verborgen cohesie bevorderend *ingroup* fenomeen. Ik bedoel: als je Jan Rap vraagt te kiezen kiest ie voor zijn maat (E.J.Hähnel)

Menselijke waardigheid, wat is dat?

By Chris Koopmans

June 17, 2019



Iedereen weet wat menselijke Waardigheid is maar als je moet uitleggen wat het eigenlijk is sta je met je mond vol tanden. Er is geen definitie, je kunt het niet meten of tellen of kwalificeren. Zelfs de grote antieke en moderne filosofen en wetgevers laten hun gebitsresten achter in het concept Waardigheid.

En toch is Waardigheid het fundament waarop in onze tijd bv. De Verklaring voor de Rechten van de Mens, Het Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten, het Handvest van de Verenigde Naties, Handvest Europese Grondrechten en allerlei medisch ethische verklaringen, codes en verdragen rust. Hoe komt dat toch? Hoe komt het dat het tijdloze begrip Waardigheid vooraf gaat aan de tijd- en plaatsgebonden Waarden en Normen en de daar weer uit afgeleide rechtsregels?

Kennelijk betreft het hier een kwestie waar het verstand, de Rede niet goed bij kan. Kennelijk betreft het hier een domein waar het gevoel en het ervaren de baas is. Zoals in een gedicht: het zijn woorden die je begrijpt maar de gevoelens die het oproept en die je diep in het hart kunnen raken overvallen je. En dan 'weet' je dat je op een waarheid bent gestuit.

De verpleegster pakt de handen van een demente vrouw en wrijft er over. De soldaat bezoekt de moeder van zijn gevallen maat. De vluchteling deelt zijn water met een vluchtelingenkind. De rechter heeft clementie. De dokter tobt over een euthanasieverzoek.

Waar het lijden en de wanhoop van alle tijden heerst moeten we niet al teveel en te lang blijven denken maar handelen, dwz. de Waardigheid omarmen.

Hij past goed op zijn spullen

By Pauline Brenninkmeijer

June 19, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeije

Natuurlijk bestaat de vrije wil!

By Jack Pheifer

June 21, 2019



De ‘vrije wil’ is een dubbelzinnig begrip. We bedoelen meestal dat ieder mens van moment tot moment zijn eigen beslissingen neemt. Dat sluit aan bij het gevoel van ieder individu als deze in vrijheid iets kan beslissen.

Op grond van natuurkundige wetten is die vrije keuze natuurlijk gedetermineerd door een groot aantal aan elkaar verbonden psychologische factoren in reeksen van oorzaken en gevolgen. Daarom stellen hersenwetenschappers als Lamme en Schwaab dat de vrije wil niet bestaat.

Toch kun je, zoals Carlo Rovelli, wereldberoemd natuurkundige, doet stellen dat die reeks van split second micro gebeurtenissen in het menselijk brein veel te complex zijn om ooit te voorspellen: “As clarified by Spinoza, free will is real: it is the name we give to our own inner complexity, which is too rich for us to disentangle or predict! Zelfs wetenschappers zal dit nooit lukken.

Mediastress

By Chris Koopmans

June 24, 2019



De moderatoren van Facebook (vuilverwijderaars) krijgen psychische begeleiding om een posttraumatische stress syndroom te voorkomen. De gewone krantenlezer, zou die daar langzamerhand ook niet es aan toe zijn?

Safe in my Garden

By Pauline Brenninkmeijer

June 26, 2019

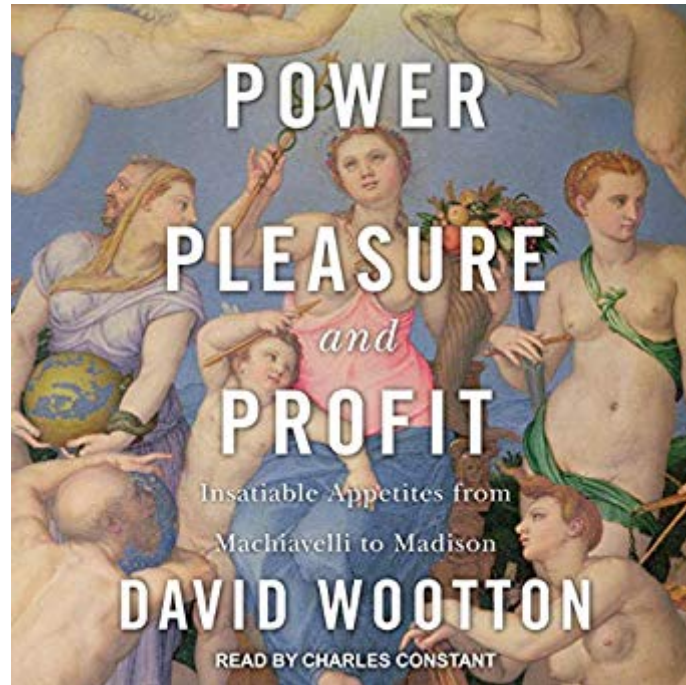


© Foto Pauline Brenninkmeijer

Neergang liberalisme

By Jack Pheifer

June 28, 2019



David Wootton beschrijft in *Power, Pleasure and Profit* de keerzijde van de Westerse filosofische verlichting, sedert de 18e eeuw. Weer een belangwekkende publicatie over de onvermijdelijk lijkende neergang van het liberalisme. Lees het interview in NRC.

<https://www.nrc.nl/nieuws/2019/06/14/ook-ik-ben-een-ongelukkige-liberaal-a3963723>

Bedreigingen?

By Chris Koopmans

July 1, 2019



Dat ons bestaan bedreigt wordt door killer virussen, AI-robots, vulkanen en artificiële levensvormen, of door een overkill aan atoombommen, zonne-uitbarstingen en CO₂, ja dat zal allemaal wel. Maar is dat nou niet gewoon het plot van de evolutie?

De oude visser vist niet meer

By Pauline Brenninkmeijer

July 3, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Intimiderend of dienend leiderschap

By Chris Koopmans

July 5, 2019



Ze zijn vaak moeilijk uit elkaar te houden. Bully-leiders afficheren zich graag als dienende-leiders. En dienende-leiders krijgen niet zelden het verwijt bully's te zijn. Een moreel-leider en een koopman-leider zijn soms moeilijk te onderscheiden. Hoe krijg je enig zicht op wat voor vlees je in de kuip hebt? Ik weet het ook niet maar ik moet dan wel altijd denken aan Frans de Waal, primatoloog.

Bij de mensapen, chimpansees, is een goed leider iemand die lang in die positie zit, of beter gezegd die lang in die positie gehouden wordt, die een langere geschiedenis heeft als leider. Een bully-leider heeft zelden of nooit zo'n leiderschapsgeschiedenis.

Een goede alpha-aap heeft goeie mannelijke en vrouwelijke coalities, en is ook voortdurend bezig die te vormen en te onderhouden. Een bully-leider doet dat niet en wordt zelf zo mogelijk door anticoalitie's vermoord of uitgestoten.

Een goede alpha gaat onderlinge ruzie's in de tent tegen, vaak werpt hij zich tussen hen, op een onpartijdige manier. Het stresslevel in de groep is laag, alleen

hoog bij de alpha zelf en bij de allerlaagsten in de rangorde. Een bully slaat er onmiddellijk op, het stresslevel in de hele groep is hoog.

De goede alpha troost en vlooit ook de lageren in de rangorde, en neemt soms de zorg voor de kinderen even op zich. De bully doet dat niet, men is bang en sterk onderdanig aan hem.

Als de goede leider zijn alpha positie verliest aan krachtige jongere uitdagers dan wordt hij niet uitgestoten maar komt hij lager in de rangorde terecht, morrend maar acceptierend, en de rust keert weer. De bully -leider wordt tenslotte met veel geweld van de troon gestoten, uitgestoten en zal alleen gehavend verder moeten.

Zeg nou niet, ja dat gaat zo bij de apen, bij ons is dat allemaal veel ingewikkelder.

Stiglitz: hoe nu verder?

By Jack Pheifer

July 8, 2019



Zelfs de NRC is nu van mening dat de huidige vorm van het neoliberale kapitalisme geen toekomst meer heeft. De vraag is echter: hoe moet het dan verder?

In the Guardian beschrijft nobelprijswinnend econoom Stiglitz welke stappen nodig zijn om de economische wereld in de toekomst anders te organiseren.

<https://www.theguardian.com/business/2019/may/30/neoliberalism-must-be-pronounced-dead-and-buried-where-next>

Gewoon maar een muur

By Pauline Brenninkmeijer

July 10, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Etnisch profileren in de Amsterdamse Raad

By Chris Koopmans

July 12, 2019



Etnisch profileren is 'het gebruik door politie van criteria of overwegingen omtrent ras, huidskleur, etniciteit, nationaliteit, taal en religie bij opsporing en rechtshandhaving, zowel op operationeel als organisatorisch niveau, terwijl daarvoor geen objectieve rechtvaardiging bestaat'. (Amnesty International)

We doen nogal wat aan het bestrijden van etnisch profileren bij de politie: bodycams, implicit bias training, spotterstraining, procedurele rechtvaardigheidscontrole, stopformulieren, biculturele politieagenten, publieks/buurt enquêtes, reflectie op de politiecultuur, etc.

De conclusie uit het grote literatuuronderzoek naar al deze interventies (Tegengaan van etnisch profileren, Twynstra Gudde, 2018) is:

1. We weten nagenoeg niets over het effect van deze interventies noch over de aard en omvang van etnisch profileren. Ja, als een lokaal of landelijk politicus ook maar iets verstand heeft van wetenschappelijk onderzoek (statistische methoden en technieken, signaal detectie theorie, ed.) dan zal hij zich niet

door het politiek correcte geroep van zijn stemmers laten leiden maar afgaan op de best beschikbare kennis uit onderzoeksresultaten. En die kennis ontbreekt geheel.

2. Er is meer onderzoek nodig. Ja, dat is een open deur als je niets weet.
3. We moeten lering trekken uit elk onderzoek. Ja, waar is het anders voor?

Die discussie in de Amsterdamse Gemeenteraad mbt. etnisch profileren is dus een non-discussie waar non-maatregelen in het politiebeleid uit gaan rollen voor politieagenten die hun best gaan doen om weg te kijken.

Je zou willen dat wetenschappers eens wat meer een grote mond zouden opentrekken tegenover politici met een grote mond.

The writing is on the wall everywhere

By Pauline Brenninkmeijer

July 17, 2019

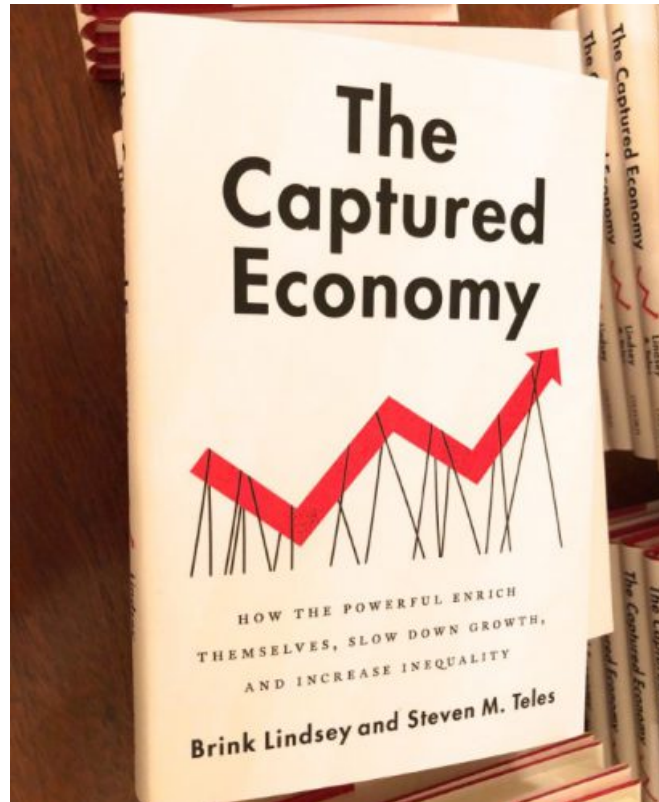


© Foto Pauline Brenninkmeijer

ˆRent-seeking: eigenlijk afpersing

By Jack Pheifer

July 20, 2019



Eén van de belangrijkste gevolgen van de overheersing van de Westerse economieën door financiële markten, is het inmiddels alles doordringende verschijnsel dat economen ‘rent-seeking’ noemen.

Als je veel economische macht hebt, bijvoorbeeld omdat je als bedrijf weinig concurrentie hebt, dan ben je vrij om de prijs van je product te optimaliseren: je stelt de prijs vast op een zodanig hoog niveau dat je klanten nog net niet afhaken. Een bekend voorbeeld is Microsoft dat zijn Office software inmiddels letterlijk verhuurd op jaarbasis.

Rent-seeking: het opdrijven van prijzen naar een voor de markt nog net acceptabel niveau door economisch machtigen, zie je tegenwoordig in alle economische sectoren: farmacie, digitech-bedrijven, verhuur van woningen en bedrijfspanden, luxe (kleding ea) artikelen.

Dit verschijnsel deed zich al vaker voor in de geschiedenis, vooral in perioden van gebrek aan economische dynamiek, zoals bijvoorbeeld in Nederland in de 18e

eeuw (de pruikentijd). Ook toen poogden de kapitaalkrachtigen zoveel mogelijk rendement uit hun kapitaal te halen, zonder nieuwe economische initiatieven te nemen.

Rent-seeking kun je ook zien als een vorm van economische afpersing van gemiddelde burgers door de economisch machtigen. Rijkere burgers volgen nu zelf ook dat voorbeeld: goedkope huizen opkopen om te verhuren met kortlopende tweejarige huurcontracten. Een vorm van afpersing van jongeren.

Het gevolg is een aanzienlijke overheveling van besteedbaar inkomen van gewone burgers naar reeds kapitaalkrachtigen, die met dit extra inkomen hun rent-seeking activiteiten nog verder uitbreiden.

Deze vorm van financiële toe-eigening vergroot noch de welvaart noch het welzijn van een land. Het vergroot slechts de inkomens- en vermogensverschillen.

Als iemand een mes trekt...

By Chris Koopmans

August 13, 2019



Dramatisch filmpje op uTube (Sydney 7News), van een messentrekker in de binnenstad van Sydney die door enkele omstanders tenslotte overmeesterd wordt. In 3 minuten footage zie je de mensheid aan je voorbijtrekken:

‘De Toeschouwer’, die op afstand kijkt maar niks doet.

‘De Schijtlaars’, die op de vlucht slaat.

‘De Negeerder’, die onverstoord doorloopt: ‘heeft niks met mij te maken’.

‘De Probleemoplosser’, die met een stoel moedig het gevaar tegemoet treedt.

‘De Afreageerder’, die het overmeesterde gevaar wel dood wil slaan.

‘De Reli’, die ‘You will burn in hell’ roept.

‘De Nette Burger’, die de omstanders tot kalmte maant en het overmeesterde gevaar voor het bevoegd gezag wil bewaren.

Vul voor ‘messentrekker’ nou es in: CO₂, killervirussen, atoombommen, massamigratie, datacontrole, etc. Wat krijg je dan? Precies!, hetzelfde, toch?

Zou Turner deze muur beschilderd hebben?

By Pauline Brenninkmeijer

August 15, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Geef de spionnen geen kans

By Jack Pheifer

August 16, 2019



Wilt u niet dagelijks door honderden bedrijven en instanties worden bespioneerd?

Dan helpen de volgende tips:

1. Tenzij noodzakelijk voor een specifieke app: zet je locatie functie uit.
2. Behalve voor telefoongesprekken: praat niet tegen je elektronica.
3. Laat alleen strikt noodzakelijke apps gebruik maken van je camera en microfoon.
4. Zet je Bluetooth alleen aan bij gebruik en daarna weer uit.
5. Gebruik alleen je eigen Wifi, dus buitenshuis alleen 4G.
6. Verbied taggen van foto's waarin je voorkomt, bijvoorbeeld bij Facebook.
7. Sluit elke app na gebruik.
8. Gebruik bij accounts alleen een speciaal emailadres waarop gespamd kan (en zal) worden.
9. Clean na gebruik van het web (kan automatisch) alle cookies op je apparaten.

Het is grappig om te zien welke advertenties de techies je beginnen te sturen, om maar uit te kunnen vinden waar je interesses liggen....

Het is wat het is?

By Chris Koopmans

August 19, 2019



Politicus: 'het is zo dat...'. Wetenschapper: 'het is wat ingewikkelder...'.
Kunstenaar: 'het is mijn expressie van..'. Dominee: 'het is God's wil'. Techneut:

'het is een curve'. Advocaat: 'het is verdedigbaar want...'. Ondernemer: 'het is de markt'. Filosoof: 'het is,.....wat bedoeld u daarmee, het IS...?'

Doorkijkje

By Pauline Brenninkmeijer

August 21, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Schuldspel

By Chris Koopmans

August 23, 2019



Ben ik schuldig? Doe de schuldtest: Was ik boosaardig, wreed, agressief, beledigend, kleinerend, vernederend of schadelijk voor het welzijn van de ander? (S. Forward; Emotionele-Chantage)

Nee? Ga verder naar Barteljorisstraat.

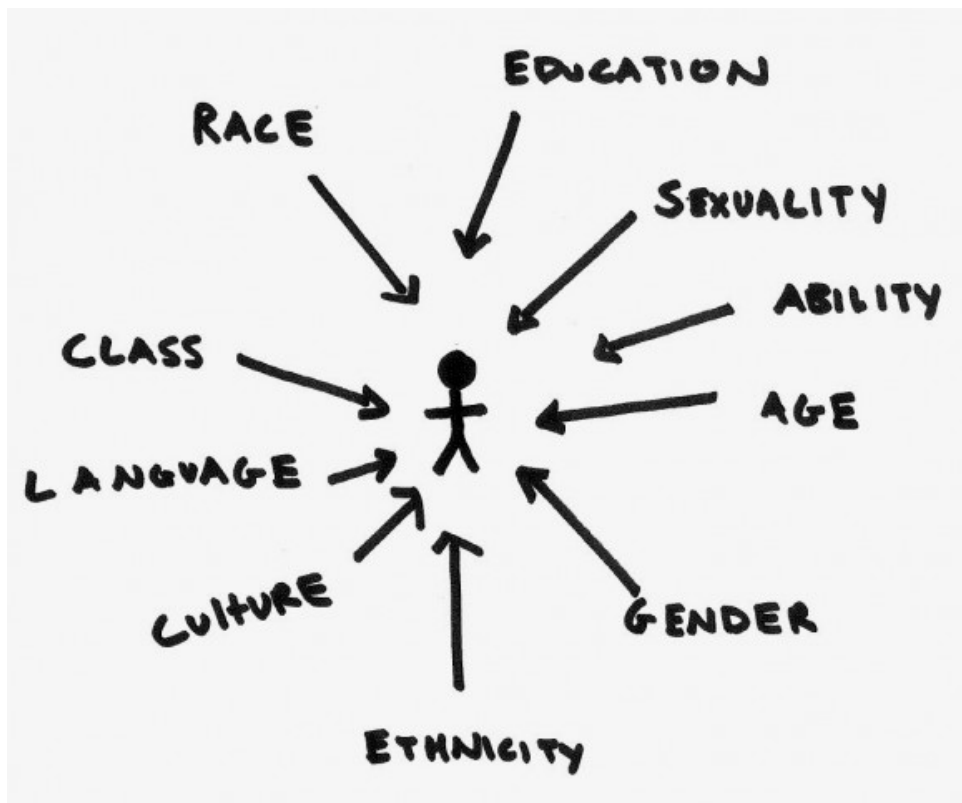
Ja? Ga 3 plaatsen terug.

Het Monopoly spel is sinds 1935 meer dan 200 miljoen verkocht, in 26 landen (Wikipedia). Ja, het vrije neoliberale marktprincipe is een dobbelspelletje dat nog steeds veel geruzie oplevert!

Is alleen Intersectionaliteit het strijdveld voor Links?

By Jack Pheifer

August 26, 2019



De hooglopende identiteitsdiscussie binnen de progressieve wereld is een godsgeschenk voor politieke- en economische machthebbers. Te bevorderen culturele verandering kunnen ze met de mond belijden en marketingtechnisch uitdragen. Kost maar weinig.

Dit strijdveld leidt echter wel de aandacht voortdurend af van de feitelijke problemen waar een grote meerderheid van alle intersectionele burgers al jaren tegenop boxen.

Rosanne Hertzberger schreef daar twee prachtige columns over in de NRC.

<https://www.nrc.nl/nieuws/2019/08/09/zwart-en-wit-hebben-dezelfde-wensen-a3969647>

<https://www.nrc.nl/nieuws/2019/08/17/een-dode-in-het-verkeer-gekmakend-en-onsexy-a3970332>

It catches the eye

By Pauline Brenninkmeijer

August 28, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Pijnlijke herinneringen

By Chris Koopmans

August 30, 2019



Als je iets maar liever wil vergeten is het kennelijk belangrijk. Maar als het belangrijk is zal je brein het geheel ongevraagd in je geheugen prenten om te voorkomen dat zoiets ellendigs je niet weer gaat overkomen. Veel schrijvers hebben gewezen op die paradox: als je iets wil vergeten is het nodig om dat goed onthouden!

Daarom zijn die uitspraken onzin: 'Het geheim van een goed huwelijk is een slecht geheugen' (Youp). Of: 'Geluk is een goede gezondheid en een slecht geheugen' (A.Schweitzer).

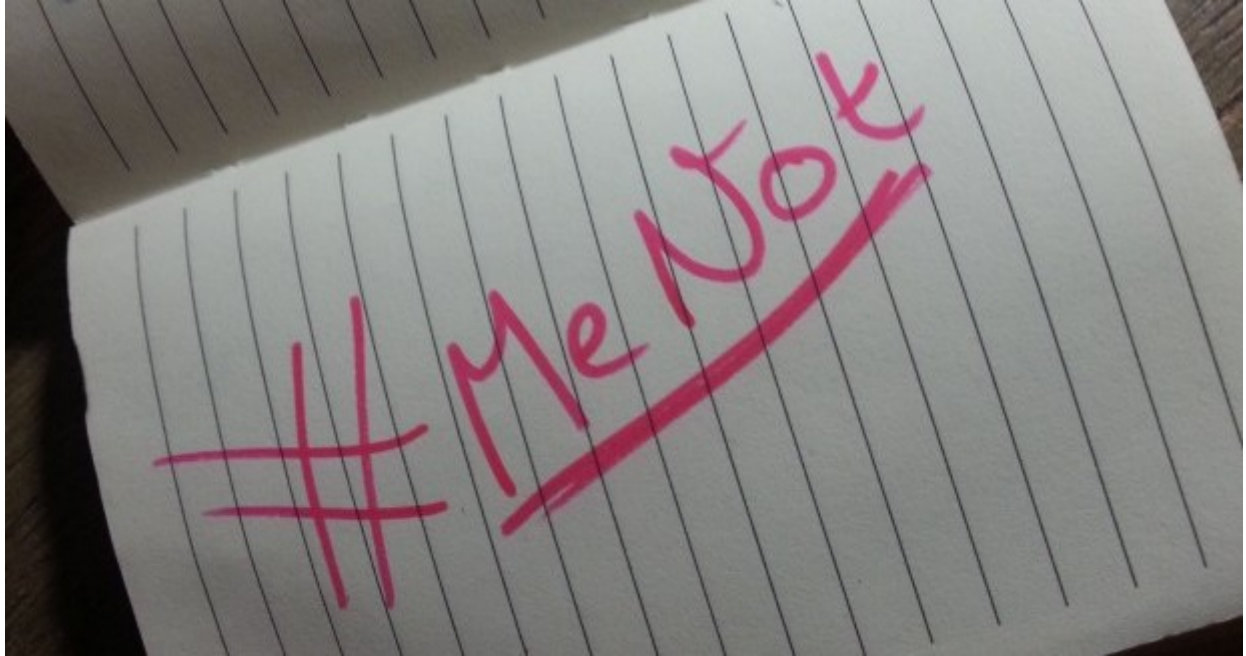
Moedwillig vergeten is onzin. Negeren is onverstandig. En een pijnlijke herinnering onbewust laten zelfs gevaarlijk want (zo zeggen de psychotherapeuten): wie zich niet herinnert herhaalt zich.

Het beste advies lijkt nog steeds: ga een confrontatie met een pijnlijke herinnering nooit uit de weg maar beoordeel telkens weer of het op dit ogenblik, of in dit vergelijkbare geval, wel nodig is om er op te reageren, om er iets mee te doen. Meestal niet waarschijnlijk.

#MeToo en #MeNot

By Chris Koopmans

September 2, 2019



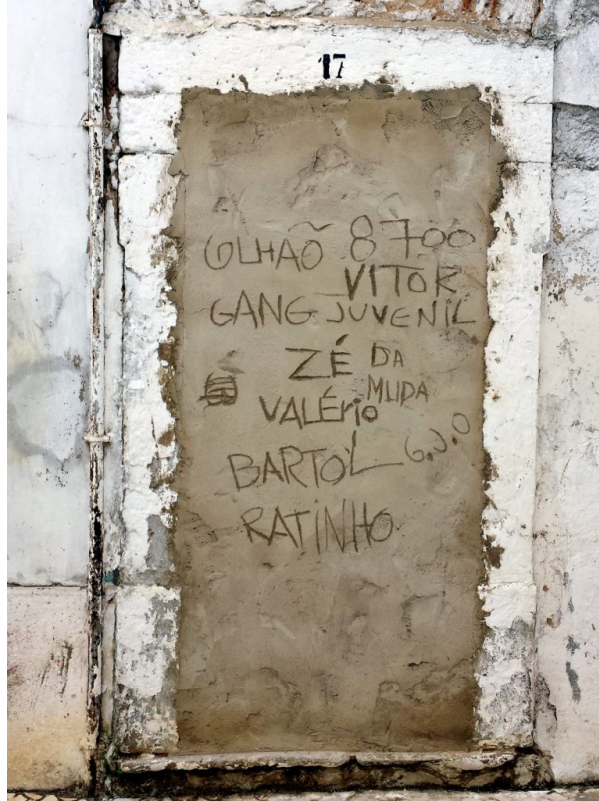
De #MeToo beweging zou wel eens een veel goodwill-winst kunnen boeken als ze vals beschuldigde mannen rigoureus en keihard zou verdedigen. Een dergelijke welwillende loyaliteit naar die mannen zou de huidige krampachtige verhouding tussen de seksen flink kunnen ombuigen naar een niet afgedwongen, oprechte wederzijdse loyaliteit.

Die uitspraak van Meryl Streep deed de mannen erg goed: '.....maar het zijn wel onze mannen!'

Niet via twitter

By Pauline Brenninkmeijer

September 4, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Wat is dat: een intellectueel?

By Chris Koopmans

September 6, 2019



Kenmerken van 'de intellectueel': een ongebonden vrijdenker, met een sterk kritisch analytisch en objectiverend denkvermogen, vrij van eigenbelang, een uitgebreid kennis- en ervaringsnivo, hoge opleiding, een track record met zekere professionele status, deelnemer aan het publieke debat. Wat niet wil zeggen dat hij niet ook geëngageerd kan zijn, meestal wel zelfs, maar hij zal zijn onafhankelijke ziel niet aan zijn 'partij' verkopen.

De intelligentsia moet vooral niet verward worden met 'de elite' van welk soort dan ook, laat staan met 'het establishment'. Universiteiten zouden hun taak weer moeten opnemen om intellectuele scherpdenkers te kweken ipv. voornamelijk een vakopleiding te zijn voor drukdoeners. Politieke leiders en hoge staatsfunctionarissen zouden gerecruteerd moeten worden uit de intelligentsia en niet uit het belanghebbende bedrijfs, maatschappelijk of culturele leven. Intellectuelen met een sterk oordeelsvermogen waar een geducht geweten en veel verbeeldingskracht aan vast zit, is dat niet wat we vooral nodig hebben?

Het kwaad zit in de goeden

By Chris Koopmans

September 10, 2019



Toeziethouders zijn de goeie mensen die de kwaaiie mensen in bedwang moeten zien te houden. Daar zijn ze voor aangesteld, wettelijk, van overheidswege alleen al in tenminste 50 instituten. En buiten de wettelijke instituten nog eens in honderden beroepsverenigingen, bedrijfscommissies, consumentenwaakhonden, etc.

Maar wat als die Toeziethouders niet competent zijn, of domweg te nalatig, te laf, te lui, te slordig, te empathisch, te onverschillig om de kwaaien aan te pakken? Dan worden de kwaaien niet teruggezet, dan gaan ze tussen de juridische mazen door, glibberen ze langs hun tuchtcollege, omzeilen ze keuringsbureau's, gaan ze de doofpot in.

Ja, en dan stort er een dak van een stadion in, dan lekt je privacy naar de straat, scheurt de muur van je huis, bederft je krant door fake-news, eet je fout vlees, stinken de bonus-graaiers, sijpelt een tbs'er er tussendoor. Ik bedoel, dan worden de goeien het werkelijke kwaad.

Het Kwaad zelf is niet het probleem, dat is van alle tijden, dat zal er altijd blijven, daar moet je je niet al te druk over maken. Maar als het Kwaad zich nestelt in het

Goede, dan moet je oppassen voor je democratie en je veiligheid.

En vooral als falende Toezichthouders ook nog eens gaan draaien en liegen, dan verliest de burger pas werkelijk zijn vertrouwen in zijn democratie van checks en balances. Dan worden ze woedend, of depressief.

Doet me denken aan die ouwe uitspraak, van Aristoteles: het enige wat je met liegen bereikt is niet geloofd worden als je de waarheid spreekt.

Was dit een deur?

By Pauline Brenninkmeijer

September 11, 2019

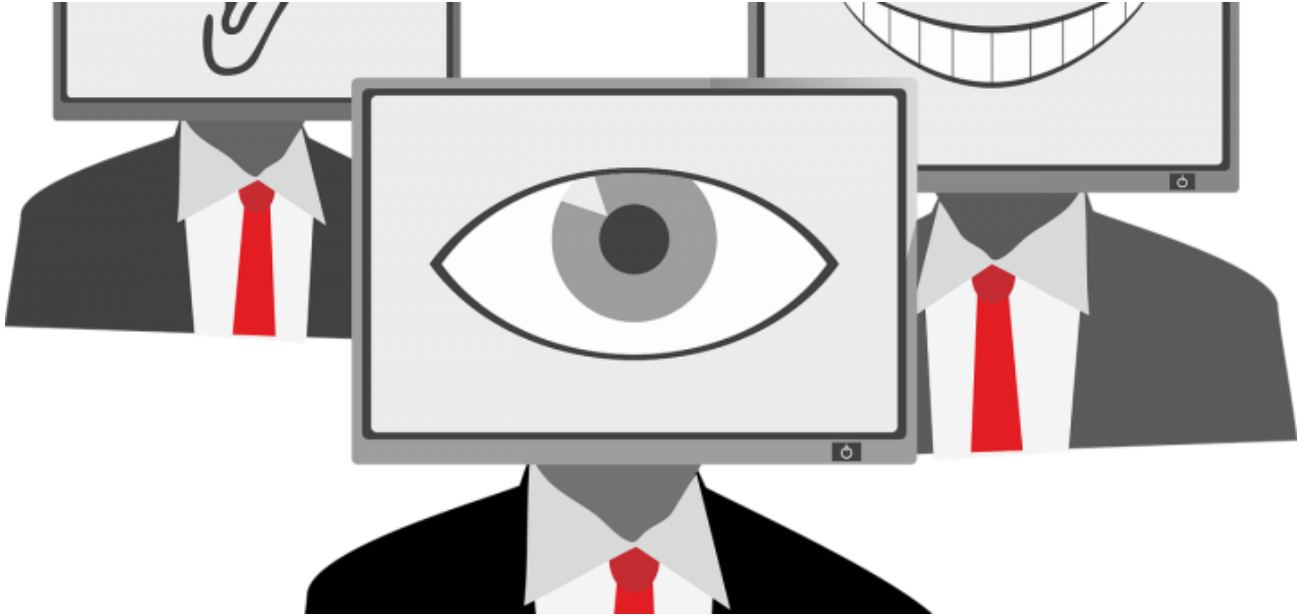


© Foto Pauline Brenninkmeijer

Wat voor kwaad zit in de goeden?

By Jack Pheifer

September 13, 2019



Om onder andere Maxim Februari te parafraseren: stompzinnigheid, oppervlakkigheid, onverschilligheid, angst voor de chef, hypocrisie, leedvermaak, onderlinge concurrentie, zelfzuchtige ambitie, machtsspelletjes, vriendjespolitiek en belangentegenstellingen etc.

Voor al ook binnen de almaar uitdijende organisaties van al die instanties die toezicht horen te houden op de uitvoering van democratische wetten.

Eet geen Portugese avocado's

By Jack Pheifer

September 16, 2019



Beseffen de voorstanders van vegetarische diëten en gezonde voeding wel hoeveel milieuproblemen het produceren van 'hun' voorkeursvoeding elders veroorzaken? In Zuid-Portugal vechten de inwoners van vele dorpen al jaren tegen de aanleg van enorme avocadoplantages, die het schaars aanwezige grondwater in kubieke meters per seconde verbruiken, waardoor de omgeving van die plantages totaal uitdrogen.

Niet geschilderd

By Pauline Brenninkmeijer

September 18, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Lijden is default

By Chris Koopmans

September 20, 2019



Een mens is altijd op zoek naar geluk, zegt men. Of naar gemoedsrust, of liefde, of de waarheid, of naar de zin van het leven of zoiets. Nou, dat geeft dus precies aan waaraan het hem in de kern ontbreekt. Dus wat zijn basistoestand eigenlijk is, wat de ellendige human condition is waarvan hij zich wil bevrijden. Ik bedoel, de menselijke default conditie is: lijden! Daar is toch geen speld tussen te krijgen?!

Nou goed dan, welbeschouwd is de mens dus zijn hele leven bezig zijn lichamelijk en psychisch lijden te verlichten. Zijn hele leven lang bezig te onderzoeken en te leren waar en hoe en bij wie hij een veilig gevoel kan vinden. Er zit niks anders op. En omdat ie een sociaal dier is, sterk afhankelijk van anderen ook nog eens, zal ie ook proberen het lijden te verlichten van in ieder geval zijn directe naasten. Daarom denk ik dat de mens in wezen goed is. Daar kiest hij niet voor, hij zal wel moeten. Goed voor zichzelf, om zijn hoofd boven water te houden, en goed voor de ander, want hij redt het niet in z'n eentje.

Natuurlijk is een mens ook slecht want dat komt hem en zijn familie en groep soms ook ten goede als hij minder wil lijden. Moord en doodslag desnoods. En

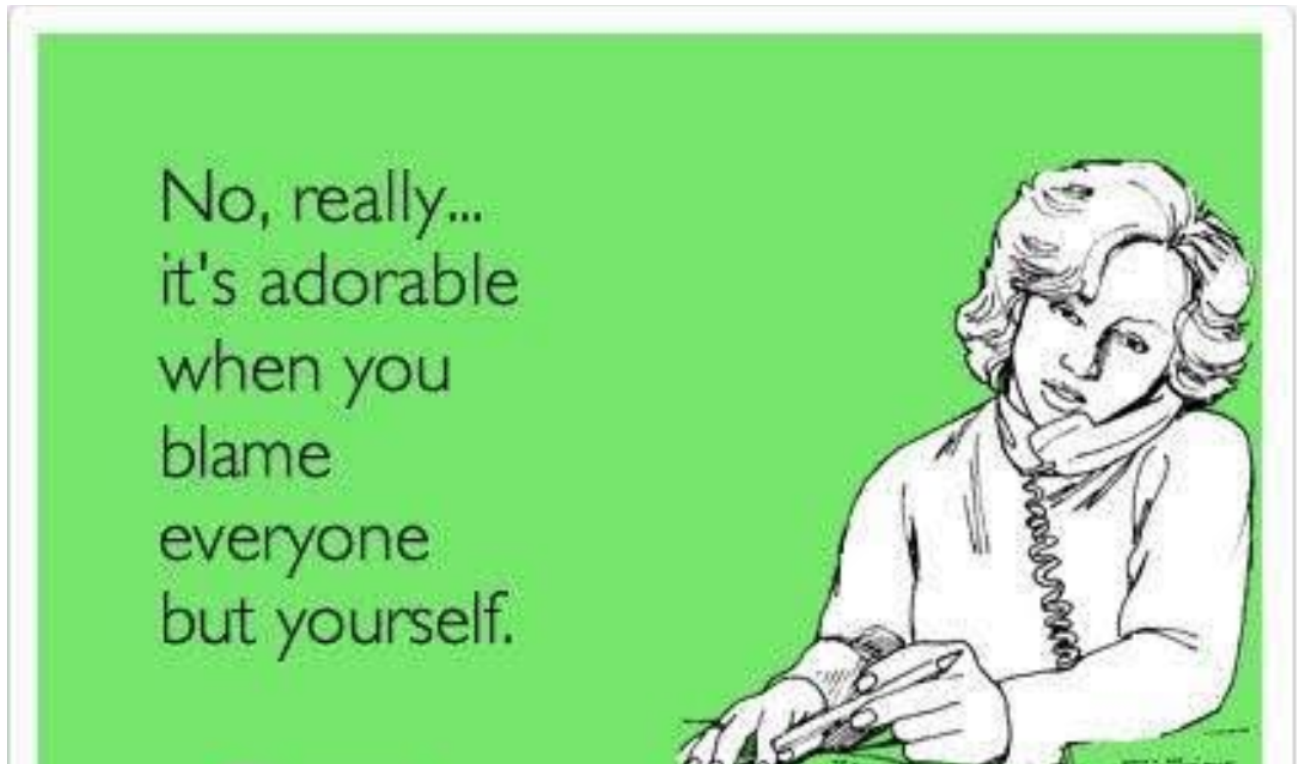
mocht zijn eigen familie of groep hem erg doen lijden, nou dan kan ie ook behoorlijk slecht zijn. Ook moord en doodslag desnoods.

Maar ik hou vol: in wezen is de mens goed. U, ik, we zijn allemaal goed, of we willen of niet, we zullen wel moeten.

Neomarxisten, Slachtofferisten, inclusivisten, cultuur-jaloersen,

By Chris Koopmans

September 23, 2019



Het probleem is natuurlijk niet dat er mensen zijn die het historische begrip 'De Gouden Eeuw' onderuit willen halen. (idem Zwarte Piet, J.P.Coen, M. de Ruijter, etc.) Iedereen mag tenslotte zeggen wat ie wil, niks mis mee.

Nee, het probleem zit bij degenen die niet grondig uitzoeken wie dat nou precies zijn die zoiets willen, wat hun motieven en hun groeps- en persoonlijke belangen zijn.

Ja, het gaat om inclusiviteit, dat weten we nou wel. Maar is dat het hele plaatje? Boor es wat dieper. De media vooral, die vragen niet door. De intelligentsia spreekt zich niet publiekelijk uit. Sommige historici wel, ja, maar voornamelijk op het historische argument. De argumentatiespecialisten analyseren de drogredeneringen van de 'inclusivisten' niet. De politicologen maken geen analyse naar politieke achtergronden en influencers. De psychologen, waar zijn ze?

Want natuurlijk spelen er ook politieke, bestuurlijke, subsidietechnische, etnische, religieuze en museale belangen die in deze Gouden Eeuw kwestie meeliften. Dat voelt iedere, enigszins doordenker aan, maar durft men dat ook op tv te zeggen? Op straffe van door de cybermob uitgemaakt te worden voor neokoloniaal, racist, nazi, geschiedvervalser, fascist, of vieze....., inclusief bloederige bedreigingen?

En....,en daar gaat het hier specifiek om, er is nogal wat andersoortige, onderhuidse, heimelijke winst te behalen door de 'inclusivisten': speculeren op herstelbetalingen, morele zelfverheffing, klimmen in de eigen tribale pikorde, politieke stemmenwinst, gecamoufleerde reli-reclame, media-concurrentiewinst en het stilletjes luchten van cultuurjaloezie en persoonlijke woede, wrok en rancune. Denk je nu dat ik overdrijf? Ja? Nou good luck met je mensenkennis.

Er sluipt gemakkelijk bewuste en onbewuste Heimelijkheid in de motieven achter de inclusie-argumentatie, vooral in het rascisme- en identiteitsdebat, daar gaat het hier om. Je kan antiracist zijn, antisexist, feminist, veganist, neomarxist, salafist, kapitalist, noem maar op zijn, maar dan wel met een open vizier strijden graag. En eerst op zoek gaan naar je oneigenlijke motieven, jezelf durven ontmaskeren. En niet de gekwetste, verongelijkte slachtofferpartij uithangen maar er openlijk positief en hard tegenaan gaan, zonder bijbedoelingen. En je daarna blootstellen aan een zuiver en evenzeer hard weerwoord, zonder gehuil. Dat is nou eenmaal democratie. Democratie is georganiseerd conflict, zei Spinoza. En wat mij betreft: democratie is een georganiseerd *zuiver conflict*. Zoveel als mogelijk gezuiverd van de morele verontreinigingen die maar al te vaak aan ons kleven.

In a hurry

By Pauline Brenninkmeijer

September 25, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Teveel

By Chris Koopmans

October 5, 2019



Teveel idealisme is terrorisme.

Teveel moralisme is narcisme.

Teveel realisme is masochisme.

Teveel individualisme is egocentrisme

Teveel relativisme is nihilisme.

Teveel feminisme is tribalisme

Teveel consumentisme is escapisme

Teveel globalisme is gigantisme

Teveel is idiotisme

Rechts vs Links

By Chris Koopmans

October 8, 2019



Rechts radicale mensen houden er ouwe ideeën op na. Links radicale ideeën houden er mensen op na.

Stikstof ?

By Pauline Brenninkmeijer

October 9, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Soorten feminisme

By Chris Koopmans

October 11, 2019



Socialistisch F, Marxistisch F, Materialistisch F, Liberaal F, Radicaal F, Gender F, Filosofisch F, Zwart F, Blank F, Inheems F, Burgerlijk F, Christelijk F, Moslim F, Amazonen F, Power F, Cyber F, Anarcha F, Trans F, Proto F, Eco F, Separatistisch F.

Allemaal prima, sla die mannen maar om de oren als je ziet dat de macht ongelijk verdeeld is. Allemaal prima, maar onderzoek (proefschrift socioloog N.Blom, 2019) zegt dat de moderne mannen en vrouwen het meest gelukkig zijn met een traditionele rolverdeling bij werk en inkomen. Ja, hoe zit het nou? Oh, u denkt dat ik een seksist ben?

Klimt (zand op schep)

By Pauline Brenninkmeijer

October 14, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Laffe bestuurders

By Jack Pheifer

October 16, 2019



Boeren kunnen massaal ongestraft actie voeren voor hun financiële belangen, gesteund met geld van de agro-industrie.

Jonge mensen worden massaal gearresteerd en ieder beboet voor 350 euro omdat ze actie voeren voor hun onzekere toekomst in een door klimaat veranderingen bedreigde wereld, waar de landbouw voor een belangrijk deel verantwoordelijk voor is.

Bestuurders treden altijd krachtig op tegen de kleine burger, maar nooit tegen de vertegenwoordigers van grote industriële belangen. Deze democratie is laf en lam.

Morele boven- en onderwereld

By Chris Koopmans

October 18, 2019



Het probleem met narcisten en met narcistische leiders in het bijzonder is dat zij heel slecht personen en gezagsinstanties boven zich verdragen. Ze willen ze juist controleren. Wat waar of niet waar is, wat waarschijnlijk of geldig is, dat komt bij hen van binnenuit, uit hun eigen geest, en niet van buiten, van de wetenschap, het recht, of gezaghebbende personen op een bepaald expertisegebied.

De gemiddelde mens laat zich op zijn eigen ideeën over de werkelijkheid, over zijn vermeende feiten wel corrigeren. Maar een narcist verdraagt het niet gecorrigeerd te worden want dat ervaart hij als de mindere zijn. Daarom is een narcist niet geïnteresseerd in de feiten, de waarheid en de expertise van anderen, tenzij die stroken met wat hijzelf denkt, dan zal hij er handig gebruik van maken om anderen mee te controleren, te manipuleren.

Kortom, de narcist luistert niet naar de waarheid buiten hemzelf, hij creëert de waarheid. Hij leeft niet met de feiten, hij maakt de feiten. Hij kent de regels maar maakt zijn eigen regels. Hij hoort het expertadvies maar geeft zelf zijn expertoordeel.

In die zin kan men niet zeggen dat een narcist liegt want voor liegen heb je een zeker benul nodig van wat waar, waarschijnlijk of geldig is, en het kost een leugenaar veel moeite en geslepenheid om dat juist te verbergen. Een narcist heeft daar geen last van, hij hoeft niks te verbergen want hij plaatst het hoogste gezag over wat waar, waarschijnlijk en geldig is binnen zichzelf. Het is een

gesloten denksysteem, dat is de aard en de dynamiek van zijn persoonlijkheidsstoornis.

Daarom zitten mi. de media en allerlei deskundigen op een verkeerd spoor als zij een narcistisch leider (bv. Trump) confronteren met zijn onzin en hem turven op het aantal leugens per week. Zoiets helpt niet want bij een dergelijke insteek gaat men ervan uit dat zoiets een corrigerende werking heeft op de narcist, of op zijn minst op zijn directe omgeving. Een narcist heeft van die kritiek weinig last, het moedigt hem alleen maar aan nog harder van leer te trekken.

En als zijn directe omgeving, zijn 'adviseurs', hem proberen te corrigeren vervangt hij ze door 'betere adviseurs' die bereid zijn 'het beleid' te ondersteunen. Een beleid dat overigens meestal chaotisch is omdat de binnenwereld van de narcist chaotisch is, stuurloos, vooral omdat hij geen morele regels en kompas heeft om zich in de wereld mee te oriënteren.

Het probleem is dus nooit de narcistisch leider zelf die at random gevaarlijke brokken maakt, hij is onbereikbaar, oncorrigeerbaar. Je verspilt je tijd met de hoop dat het op den duur wel beter zal gaan of dat hij nog in zijn werk moet groeien. Maar een narcist groeit niet want je groeit door het maken van fouten, door trial en error, en de narcist maakt nooit fouten. Nee, het probleem zit bij degenen die hem in het zadel zetten (nou ja, je kunt je es vergissen als sollicitatiecommissie.), maar vooral bij degenen die hem in het zadel houden.

Kortom, als je tegenwicht wil geven aan een narcistisch leider, richt je pijlen dan niet op hem maar op de moraliteit van zijn directe medestanders. Maak hen ten volle verantwoordelijk voor de brokken die hun narcistische leider maakt. In de VS, en daarmee in de hele wereld, zijn de brokken die de White House staf, de Republikeinse Partij en hun lobbyisten maken meer dan overduidelijk.

En dichterbij: richt je pijlen op de personen in Raden van Toezicht, de Raden van commissarissen, de Ondernemingsraden, De Raad voor de journalistiek, etc. Niet op narcistische CEO's, Hoofdbestuurders, Partijleiders, etc. De vermenging van de morele bovenwereld met de morele onderwereld van leiders met een narcistische (en psychopathische) persoonlijkheid, en dat zijn er in de geschiedenis van de politieke, financiële, militaire en religieuze wereld nogal wat,

die vermenging is misschien wel het grootste, rampzalige gevaar voor de democratie.

Verliezen we achter die schermpjes onze menselijkheid?

By Jack Pheifer

October 21, 2019



Interessante visie van Douglas Rushkoff op de invloed van de technologische revolutie op onze menselijkheid (uit NRC).

[Hoe blijven we menselijk in deze technologische revolutie?](#)

Kunstheup?

By Pauline Brenninkmeijer

October 23, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer

Totale overschatting eigen rol

By Jack Pheifer

October 25, 2019



Het CBR heeft dringend artsen nodig om de enorme achterstanden bij de keuring van oudere automobilisten weg te werken. Incompetente organisatie natuurlijk, want deze situatie had je al jaren aan kunnen zien komen en duurt nu ook al jaren. Tot grote schade van de burger.

De dringend benodigde extra artsen die af en toe zo'n keuring kunnen doen, moeten echter wel, zo blijkt nu, eerst een opleiding van 5 weken volgen voordat ze in staat worden geacht vast te stellen of iemand, die al tientallen jaren auto rijdt, dit ook in de toekomst nog zal kunnen. En daar hebben de meeste artsen weinig zin in en tijd voor. Het lukt het CBR dus nauwelijks die artsen aan te trekken.

Niet alleen een incompetente organisatie, dat CBR, maar ook nog eens een club die haar eigen belangrijkheid volstrekt overschat,. Jammer genoeg zijn er meer van dit soort ambtelijke organisaties met veel te grote bevoegdheden en een opgeblazen idee van de eigen rol in de samenleving. Zou Pechtold zo'n club kunnen enig gezond verstand bij kunnen brengen?

Aan de achterkant van de waarheid

By Chris Koopmans

October 28, 2019



Het begrip Waarheid heeft nu wel zijn langste tijd gehad. Het is zwaar verouderd omdat de Waarheid een veel te complex begrip is geworden, omdat de wereld te complex is geworden, omdat er zoveel soorten waarheden en pseudo-waarheden in omloop zijn gebracht. Je weet niet meer aan welke feiten je je vast moet houden, welke betekenis en interpretatie je aan feiten moet geven. Of sterker nog: wat zijn feiten eigenlijk?

Filosofen hebben zich al eeuwen theoretisch en praktisch bezig gehouden met het probleem Waarheid en natuurlijk kwamen die er ook niet uit. Maar hun ideeën erover zijn nog wel redelijk te overzien als je een beetje in de stof bent opgevoed. De gewone man maakte zich er eeuwenlang ook niet al te druk over. Wat waar is werd je door de machthebbers en gezagsdragers voorgehouden, en als je het er niet mee eens was of het allemaal niet begreep dan was er nog altijd het zwaard en het grote oplosmiddel: de Ware God en zijn ondoorgrondelijke wegen. Maar wat moet je, nu God dood is verklaard, de Macht gedemocratiseerd, de Wetenschap verdacht is en de Vrijheid van denken en doen zo groot is dat je het zelf maar uit moet zoeken wat waar of gelogen is?

Nou goed, als je er dan aan de voorkant van de Waarheid niet in kan, dan moet je het eens aan de achterkant van de Waarheid proberen, want daar zit de Leugen. Jah, zeg je, maar als je niet weet wat de Waarheid is dan weet je ook niet wat een Leugen is. Fout! Dat weet je dondersgoed! Of beter gezegd, je voelt het onmiddellijk als je liegt! Waar of niet?

Je weet misschien niet altijd of je het bij het juiste end hebt maar je voelt wel onmiddellijk aan je water dat je iets leugenachtigs zegt of doet. De geleerden hebben trouwens al vaak genoeg vastgesteld dat een mens per dag enkele tientallen malen liegt of iets wat er op lijkt. Ik bedoel, we weten het, we voelen het als we 'iets onwaars' zeggen.

Dus wat staat ons te doen als we toch zoveel als mogelijk Waarheid willen spreken? Nou, dat betekent dus zoveel mogelijk de Leugen terugdringen. De wereld zou er wel wat beter door draaien, toch?

Maar hoe doe je dat praktisch, gewoon dagelijks minder leugenachtig zijn en daarmee de wereld wat verbeteren? Da's niet zo moeilijk, gewoon dagelijks een leugenlijstje aflopen. Een checklijstje boven je bureau, op de koelkast of in je computer hangen. En dan trainen. Wat voor checklijstje?

Zie volgende column!

Checklist voor waarheidsliefenden

By Chris Koopmans

October 30, 2019



Vandaag wil ik niet:

Liegen	☐
Niet nakomen	☐
Verdoezelen	☐
Roddelen	☐
Verzuimen	☐
Verdraaien	☐
Dramatiseren	☐
Huichelen	☐
Insinueren	☐
Verbergen	☐
Slachtofferen	☐
Doen alsof	☐
Bedriegen	☐
Verraden	☐
Samenspannen	☐

Verneuken	0
Sjoemelen	0
Ontkennen	0
Betwifelen	0
Versluieren	0
Afleiden	0
Opscheppen	0
Speculeren	0
Vervalsen	0
Overdrijven	0
Doen alsof	0
Schijn ophouden	0
Misleiden	0
Bagatelliseren	0
Verduisteren	0
Achterhouden	0
Omkopen	0
Smokkelen	0
Verzwijgen	0
Manipuleren	0
(over) Bluffen	0
Pretenderen	0
Mystificeren	0
Frauderen	0

Plagiaat plegen	0
Kwaad spreken	0
Facultatief.....	0

In ieder geval dicht!

By Pauline Brenninkmeijer

November 1, 2019



© Foto Pauline Brenninkmeijer